

**Azərbaycan Respublikası
Standartlaşdırma, Metrologiya və Patent üzrə
Dövlət Komitəsi
Apellyasiya şurasının
Qərarı**


**Azərbaycan Respublikası Standartlaşdırma, Metrologiya və Patent üzrə
Dövlət Komitəsinin
Apellyasiya şurası**

M.B.Babayevin sədrliyi ilə,
üzlər–N.F.Nəsibova, N.A.Hacıyeva, F.İ.Məmmədov,
Ə.M.Qarayeva, R.N.Hüseynov, E.Ş.Qafarov

etiraz ərizəsini verən iddiaçı- “KONTI-RUS” /ünvanı –Kursk şəhəri, 305000, Zolotaya 13 küçəsi, Rusiya Federasiyası (RU)/ Səhmdar Cəmiyyətinin və “İstehsalat Birliyi KONTİ” /ünvanı – Ukrayna, Donetsk rayonu, Konstantynovka şəhəri, İnternasionalna küç. 460 (UA)/ Xüsusi Səhmdar Cəmiyyətinin nümayəndəsi Qəşəmov Fuad Azad oğlunun qarşı tərəfin, “KOROĞLU” MMC-nin /AZ1040, Bakı şəhəri, Bakıxanov qəs., Bəşir Bünyadov küçəsi 17-A (AZ)/ nümayəndəsi Ağaşirinov Ağalar Əzizağa oğlunun və Babaşov Emin Söhbət oğlunun iştirakları ilə,

M.B.Babayevin məruzəsilə etiraz üzrə işə baxaraq müəyyən etdi:



01.12.2017 il tarixdə “Koroğlu” MMC-yə məxsus “” adlı əmtəə nişanının 30-cu sinifin (peçenyələr) əmtəələri və 35-ci sinifin (30-cu sinifdə göstərilən əmtəələrin satışı üzrə xidmətlər) xidmətləri üzrə 2016 1265 nömrəli qeydiyyatına qarşı “KONTİ-RUS” Səhmdar Cəmiyyətinin və “İstehsalat Birliyi KONTİ” Xüsusi Səhmdar Cəmiyyətinin nümayəndəsi A.M.Kərimov tərəfindən Apellyasiya şurasına etiraz ərizəsi daxil olmuşdur.

İddiaçı etiraz ərizəsində göstərir ki, Ukrayna Respublikasının qanunvericiliyi əsasında fəaliyyət göstərən və Ukrayna Respublikasının Donetsk rayonu, Kostiantynovka şəhəri,

İnternatsionalna küçəsi 460 ünvanında yerləşən İstehsalat Birliyi “Konti” Xüsusi Səhmdar Cəmiyyəti (bundan sonra “Konti İB”) tərəfindən verilmiş iddia ərizə əsasında “День и Ночь” adlı kombinasiya edilmiş əmtəə nişanı Ukrayna Respublikasında qeydiyyatata alınmışdır.



Qeyd edilən “День и Ночь” adlı kombinasiya edilmiş əmtəə nişanı 30-cu sinfin əmtəələri üzrə 31 iyul 2007-ci il tarixində m 2007 12555 nömrəli qeydiyyatata alınmasına dair iddia ərizəsi Ukrayna Respublikasında verilmişdir və 12 may 2009-cu il tarixində “День и Ночь” adlı kombinasiya edilmiş əmtəə nişanı 106529 nömrəsi ilə Ukrayna Respublikasında qeydiyyatata alınmışdır. Bu etiraz ərizəsinə əlavə olunan 106529 nömrəli şəhadətnamənin əlavələrindən görünür ki, “День и Ночь” adlı kombinasiya edilmiş əmtəə nişanın qorunma müddəti 31 iyul 2027-ci il tarixinədək uzadılmışdır və eyni zamanda bu əlavələrdən görünür ki, 10 fevral 2017-ci il tarixindən etibarən “День и Ночь” adlı kombinasiya edilmiş əmtəə nişanın sahibi Ukrayna Respublikasının Kiyev şəhəri, 04071, Podolski rayonu, Vvedenskaya küç., ev 4 ünvanında yerləşən Ticarət Evi “Konti” Məhdud Məsuliyyətli Cəmiyyətidir (bundan sonra “Konti TE”). Eyni zamanda “KOROĞLU” Məhdud Məsuliyyətli Cəmiyyəti (bundan sonra “Koroğlu” MMC) tərəfindən 30 və 35-ci siniflərin əmtəələri və xidmətləri üzrə 02 avqust 2016-cı il tarixində 2016 00550 nömrəli qeydiyyatata alınmasına dair iddia ərizəsi verilmişdir və 03 noyabr 2016-cı il tarixində “Konfirella təsviri” adlı



kombinasiya edilmiş əmtəə nişanı 2016 1265 nömrəsi ilə qeydiyyatata alınmışdır. Əlavə olaraq qeyd etmək istərdik ki, Konti İB tərəfindən “День и Ночь” adlı peçenyenin



təsviri sənaye nümunəsi (patent) kimi qeydiyyatata alınmasına dair 03 sentyabr 2007-ci il tarixində 2007173.3 nömrəli iddia ərizəsi Qazaxıstan Respublikasında verilmişdir və 18 sentyabr 2009-cu il tarixində “День и Ночь” adlı peçenyenin təsviri 1007 nömrəsi ilə Qazaxıstan Respublikasında sənaye nümunəsi kimi qeydiyyatata alınmışdır. Apellyasiya Şurasının nəzərinə çatdırırıq ki, 2016-cı ildən etibarən “День и Ночь” adlı sənaye nümunəsinin patent üzrə hüquqları Rusiya Federasiyasının qanunvericiliyi əsasında fəaliyyət göstərən və Rusiya Federasiyasının Kursk şəhəri, 305000, Zolotaya 13 küçəsi ünvanında yerləşən “Konti-Rus” Səhmdar Cəmiyyətinə (bundan sonra “Konti SC”) verilmişdir. Bu etiraz ərizəsinə əlavə olunan Qazaxıstan Respublikası Əmtəə Nişanlarının Dövlət Reyestrindən Çıxarışından görünür ki, 1007 nömrəli patent qorunma müddəti 03 sentyabr 2018-ci il tarixinədək uzadılmışdır.

Apellyasiya Şurasının nəzərinə çatdırırıq ki, bu etiraz ərizəsi ilə bağlı iddiaçı qismində həm Konti İB, həm Konti TE, həm də Konti SC çıxış edir.

Əmtəə nişanların təsviri hissələrindən görünür ki, müqayisə edilən əmtəə nişanları təsviri hissədən, rənglərin quraşmasından və sözlərdən ibarət yaradılmış əmtəə nişanlarıdır. Bununla da qeyd etmək istərdik ki, “Əmtəə nişanlarının qeydə alınması barədə iddia sənədinin verilməsi və ekspertizası Qaydaları”nın 29.8.2-ci bəndində qeyd edilmişdir ki, Kombinasiyalı nişanların (işarələrin) oxşarlığının təyini zamanı bu Qaydaların 29.6.1—29.6.5-ci və 29.7.1—29.7.3-cü bəndlərində göstərilən əlamətlərdən istifadə olunur, həmçinin həmin əlamətlərin mənasının eyni və ya oxşar elementlərlə iddia olunan nişanda (işarədə) olması təbiiq olunur.

Əmtəə nişanların oxşarlığını müəyyən edərkən, “Əmtəə nişanlarının qeydə alınması barədə iddia sənədinin verilməsi və ekspertizası Qaydaları”nın 29.6.1-ci “Sözlərdən ibarət nişanların (işarələrin) oxşarlığını müəyyən etmək üçün onlar müqayisə edilir”, 29.6.2-ci “Səs

üzrə (fonetik) oxşarlıq”, 29.6.3-cü “Qrafiki (görünürlü) oxşarlıq”, 29.6.4-cü “Məna etibarlı ilə”, 29.6.5-ci “Bu Qaydaların 29.6.1-29.6.4-cü bəndlərində göstərilənlərin hər biri istər ayrıca və istərsə də müxtəlif quraşmalarda (birləşmələrdə) nəzərə alın bilər”, 29.7.1-ci “Təsviri və ölçülülü formalı nişanların (işarələrin) oxşarlığını müəyyən etmək üçün onlar müqayisə olunur”, 29.7.2-ci “Təsviri və həcmi nişanların (işarələrin) oxşarlığı müəyyən edilir”, 29.8.1-ci “Kombinasiyalı nişanın (işarənin) oxşarlığını müəyyən etmək üçün onlar müqayisə edirlər”, 29.8.2-ci “Kombinasiyalı nişanların (işarələrin) oxşarlığının təyini zamanı bu Qaydaların 29.6.1—29.6.5 və 29.7.1—29.7.3-cü bəndlərində göstərilən əlamətlərdən istifadə olunur, həmçinin həmin əlamətlərin mənasının eyni və ya oxşar elementlərlə iddia olunan nişanda (işarədə) olması tətbiq olunur”, 29.9.1-ci “Əmtələrin və ya göstərilən xidmətlərin həmcins olmaları müəyyən edilərkən, bu əmtələrin və ya göstərilən xidmətlərin eyni sahibkara məxsus olması barədə istehlakçıda yarana biləcək təsəvvürlər nəzərə alınır” və 29.9.2-ci “Əmtələrin və ya göstərilən xidmətlərin həmcins olması müəyyən edilərkən, xüsusən əmtənin cinsi (növu) və ya göstərilən xidmətlərin şərtləri, istehlakçıların dairəsi və digər şərtlər nəzərə alınır”, bəndlərində göstərilən əlamətlər nəzərə alınmalıdır.

Qeyd etmək istədik ki, müqayisə edilən kombinasiya edilmiş əmtə nişanların qrafik hissəsi üst-üstə düşür, şifahi hissələri isə oxşarlıq yaradır. Əmtə nişanlarının sözlərin ümumi görünüşlü (müşahidə) təəssüratı, şriftin növü, hərflərin xarakteri nəzərə alınmaqla qrafiki yazılış (məsələn, çap və ya əllə yazılmış hərflər), hərflərin forması, rənglərin uzlaşması üst-üstə düşür. Əmtə nişanlarında ideya uyğunluğu, xarici forması, elementlərdən birinin üzərinə düşən, müstəqil əhəmiyyətə malik məntiqi vuruqları, növü və xüsusiyyətləri (naturallığı), mənası, simmetriyanın mövcud olması, rənglərin və boyaların keyfiyyətinin uzlaşması eynidir. Konti TE-nə məxsus olan əmtə nişanında və Konti SC-yə məxsus olan sənaye nümunəsində rus dilində “Конти” sözü yazılıb, Koroğlu MMC-yə məxsus olan nişanda isə azərbaycan dilində “Konfirella” sözü yazılıb. Müqayisə edilən nişanlarda istifadə olunan sözlər həmin peçenya hansı firma tərəfindən istehsal olmasını vurğulayır. “Конти” və “Konfirella” sözlərin ilk hecası həm fonetik, həm də qrafik cəhətdən tam eynidir. “Konfirella” sözü “Конти” sözünün deformasiyası nəticəsində ortaya çıxmışdır. Müqayisə edilən nişanların hər birinin üzərində tam eyni olan ay və üç ədəd ulduz göstərilir. Eyni zamanda qeyd etmək lazımdır ki, müqayisə edilən əmtə nişanları “День и Ночь” adlı peçenyanın bir tərəfin təsvir hissəsidir. Həm Konti şirkətinə, həm də Koroğlu MMC-yə məxsus həmin peçenyanın digər tərəfində isə gülümsəyən günəş göstərilir.

“Əmtə nişanlarının qeydə alınması barədə iddia sənədinin verilməsi və ekspertizası Qaydaları”nın 29.3-cü maddəsinə əsasən, iddia olunan nişan başqa nişanlarla o vaxt qarışdırılacaq dərəcədə uyğun hesab edilir ki, o, aralarında müəyyən fərqli elementlərin olmasına baxmayaraq, həmin nişanlarla eyni təsəvvür yaradır. Müqayisəsi aparılan əmtə nişanlarındakı cüzi fərqlər də məhz həmin qəbildən olan fərqlərə aid olmaqla, əmtələrin qarışdırılacaq dərəcədə uyğunluğuna səbəb olur.

“Əmtə nişanlarının qeydə alınması barədə iddia sənədinin verilməsi və ekspertizası Qaydaları”na və yuxarıda göstərilmiş əmtə nişanlarının müqayisə hissəsinə əsasən, iddiaçılar (Konti İB və Konti TE) hesab edirlər ki, “День и Ночь” adlı kombinasiya edilmiş əmtə nişanı (106529 nömrəsi ilə Ukrayna Respublikasında qeydiyyat) və “Konfirella təsviri” adlı kombinasiya edilmiş əmtə nişanı (2016 1265 nömrəsi ilə qeydiyyat) qarışdırılacaq dərəcədə bənzər olan nişanlardır.

Bundan əlavə, iddiaçı Konti SC hesab edir ki, “День и Ночь” adlı sənaye nümunəsi (1007 nömrəsi ilə Qazaxıstan Respublikasında qeydiyyat) və Koroğlu MMC-yə məxsus olan “Konfirella təsviri” adlı kombinasiya edilmiş əmtə nişanı (2016 1265 nömrəsi ilə qeydiyyat) qarışdırılacaq dərəcədə bənzər olan nişanlardır.

Apelyasiya Şurasının nəzərinə çatdırırıq ki, Koroğlu MMC-nin Konti şirkəti ilə bilavasitə əlaqəsi var idi. Belə ki, Konti şirkəti və Koroğlu MMC arasında 30 dekabr 2010-cu il tarixində imzalanmış 893 nömrəli və 31 dekabr 2012-ci il tarixində qüvvədə olan və 10 mart 2016 il tarixində imzalanmış 0184/8/16 nömrəli və 31 dekabr 2016-cı il tarixində qüvvədə olan

qənnadı məmullatların təchizatı üzrə müqavilələr bağlanmışdır. Həmin müqavilələrə əsasən, Koroğlu MMC Konti şirkətinin qənnadı məmullatlarının Azərbaycanada satışını təşkil edirdi. 893 nömrəli müqaviləyə 07 sentyabr 2011-ci il tarixində imzalanmış və həmin müqavilə üzrə mal çatdırıldığı zaman yükün kim tərəfindən alınacağı barədə və 09 sentyabr 2013-cü il tarixində imzalanmış və 31 dekabr 2013-cü il tarixinədək qüvvədə olan 893 nömrəli müqavilənin müddəti uzadılması barədə əlavə razılaşmalar Koroğlu MMC və Konti şirkəti arasında bağlanmışdır. Göründüyü kimi, Konti və Koroğlu arasında olan axırıncı müqavilənin müddəti 31 dekabr 2016-cı il tarixində bitmişdir. Konti şirkəti və Koroğlu MMC arasındakı münasibətlərdən irəli gələn və bu etiraz ərizəsinə əlavə olunan sənədlərdən (bəyannamələr, hesab-fakturalar, qaimələr, spesifikasiyalar) görünür ki, Konti şirkəti Koroğlu MMC-ni qənnadı məmullatlarının Azərbaycanada satışı məqsədi ilə təchiz edirdi və bu məmullatların arasında həmçinin “День и Ночь” adlı məmullat mövcüd idi. Bu etiraz ərizəsinə əlavə olunan və bu paraqrafda qeyd edilən müqavilələrdən görünür ki, Koroğlu MMC-nin Konti TE, həm Konti SC və həmçinin Konti İB ilə əlaqəsi var idi.

Koroğlu MMC-nin və Konti şirkəti ilə arasında olan münasibətlər ilə bağlı qeyd etmək istərdik ki, “Əmtəə nişanları və coğrafi göstəricilər haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanununun 29 maddəsinə əsasən, əmtəə nişanının qeydiyyatı aşağıdakı halda etibarsız hesab edilir: əmtəə nişanı qüvvədə olduğu müddətdə tam və ya qismən, “Sənaye mülkiyyətinin mühafizəsi üzrə Paris Konvensiyası”nın iştirakçısı olan dövlətlərin hər hansı birində, əmtəə nişanının sahibi ilə bilavasitə və ya dolaylı yolla əlaqəsi olan şəxsin, nümayəndənin, agentin adına, Konvensiyanın 6 septies maddəsinin tələbləri pozulmaqla verildikdə. Bu şərtlərə görə Koroğlu MMC-nin Konti şirkəti ilə bilavasitə əlaqəsi var idi. Belə ki, “Sənaye mülkiyyətinin mühafizəsi üzrə Paris Konvensiyası”nın 6 septies maddəsində qeyd olunmuşdur ki, Sənaye mülkiyyətinin mühafizəsi üzrə Paris Konvensiyası”-nın üzv ölkələrinin hər hansı birində nişan sahibi olan şəxsin müvəkkili və ya nümayəndəsi (distribyutoru), həmin nişan sahibinin icazəsi olmadan, “Konvensiyanın” həmin üzv ölkələrinin birində və ya bir neçəsində, həmin nişanı öz adına qeydiyyata alınması üçün təqdim edərsə, nişan sahibi qeydiyyata təqdim edilmiş nişana qarşı çıxmaq və ya onun ləğv edilməsinə və əgər həmin müvəkkil və ya nümayəndə (distribyutor) öz hərəkətinə bəraət qazandırmazsa və ölkə qanunvericiliyi ilə bu nəzərdə tutulmuşsa, həmin qeydiyyatın onun sahibliyinə verilməsi hüququna malikdir. Qeyd etmək istərdik ki, Koroğlu MMC Konti şirkətinin icazəsi olmadan Konti şirkətinin nişanını öz adına qeydiyyata alınmasına dair Azərbaycan Respublikasında iddia ərizəsi vermişdir. Məlumat üçün bildiririk ki, Ukrayna və Qazaxıstan Respublikalarında, harada ki Konti şirkəti “День и Ночь” adlı kombinasiya edilmiş əmtəə nişanını və sənaye nümunəsini müvafiq olaraq qeydiyyatdan keçirmişdir – Paris Konvensiyasının üzv ölkələri sayılır. Göründüyü kimi, Konti şirkətinin və Koroğlu MMC arasında olan axırıncı müqavilənin qüvvədə olduğu müddət ərzində, daha dəqiq desək 02 avqust 2016-cı il tarixində Koroğlu MMC “Konfirella təsviri” adlı kombinasiya edilmiş əmtəə nişanının qeydiyyata alınmasına dair iddia ərizəsini vermişdir. Başqa cür desək, Koroğlu MMC Konti şirkətinin distribyutoru olduğu zaman Konti şirkətinə məxsus olan nişanı qeydiyyata alınmasına dair iddia ərizəsi vermişdir və bununla da “Əmtəə nişanları və coğrafi göstəricilər haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanununun 29 maddəsinə və Paris Konvensiyasının 6 septies maddəsinin müddəalarını kobud şəkildə pozmuşdur.

Yuxarıdakı paraqraflarda artıq qeyd olunduğu kimi, bu etiraz ərizəsinə bəyannamələr, hesab-fakturalar, qaimələr, spesifikasiyalar əlavə olunur. Bu sənədlərdən görünür ki, Konti şirkətinə məxsus “День и Ночь” adlı məmullat Azərbaycan Respublikasına Koroğlu MMC-yə məxsus “Konfirella təsviri” adlı əmtəə nişanının qeydiyyata alınmasından əvvəl idxal olunurdu. Nəzərə alsaq ki, Koroğlu MMC Konti şirkətinin distribyutoru olub və Konti şirkətinin mallarını Azərbaycan Respublikasında təchiz edib və Konti şirkətinin məhsulları ilə yaxından tanış idi - nəticəyə gəlmək olar ki, Koroğlu MMC “Konfirella təsviri” adlı əmtəə nişanının qeydiyyata alınmasına dair iddia ərizəsini istehsalçılar və istehlakçılar arasında yanlış təəssüratın yaradılması məqsədi ilə vermişdir. Bununla bağlı, qeyd etmək istərdik ki, “Əmtəə nişanları

və coğrafi göstəricilər haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanununun 5-ci maddəsinin (f) bəndinə əsasən, istehlakçıları əmtənin coğrafi mənşəyi ilə əlaqədar yanılma bilən nişanların qeydə alınmasına yol verilmir. Eyni zamanda “Əmtəə nişanları və coğrafi göstəricilər haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanununun 6-cı maddəsinin birinci hissəsinin (ç) bəndinə əsasən, əmtəə nişanının ilkinlik tarixindən əvvəl Azərbaycan Respublikasında eyni və ya oxşar əmtəələr və ya xidmətlər üzrə başqa şəxs tərəfindən istifadə zamanı istehlakçılar və istehsalçılar arasında fərqlənmə qabiliyyətinə malik olan (tanınmış olan) əmtəə nişanların qeydə alınmasına yol verilmir.

O cümlədən, qeyd olunmalıdır ki, “Haqsız rəqabət haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanununun 4-cü maddəsinə əsasən, rəqibin əmtəəsinin, həmçinin onun əmtəə formasının, qablaşdırılmasının və xarici tərtibatının özbaşına təqlid edilməsinə yol verilmir və göstərilən hərəkətlər haqsız rəqabət hesab olunur. Eyni zamanda, “Sənaye mülkiyyətinin mühafizəsi üzrə Paris Konvensiyası”nın 10 bis maddəsinə əsasən, sənaye və ticari əlaqələrdə qəbul edilmiş adətlərə zidd olan rəqabət aktı haqsız rəqabət aktı hesab olunur. Xüsusilə, rəqibin müəssisəsi, məhsulları, yaxud sənaye və ya ticari fəaliyyətiylə bağlı hər hansı bir üsulla qarışıqlıq yarada bilən fəaliyyətlər qadağan olunur. Göründüyü kimi, Koroğlu MMC Konti şirkətinə məxsus olan və əvvəlcədən qeydiyyatla alınmasına dair iddia edilmiş “День и Ночь” adlı əmtəə nişanı ilə qarışdırılacaq dərəcədə bənzər olan “Konfirella təsviri” adlı əmtəə nişanının qeydiyyatla alınmasına dair iddia ərizə vermiş və sonradan Azərbaycan Respublikasında satışını təşkil etmişdir. Koroğlu MMC bu məhsulları Azərbaycan Respublikasında sətəraq istehlakçılar arasında yanlış təəssürat yaratmışdır və bununla da Konti şirkətinin nüfuzuna zərər vurmuşdur.

Yuxarıda göstərilənləri nəzərə alaraq, “Əmtəə nişanlarının qeydə alınması barədə iddia sənədinin verilməsi və ekspertizası Qaydaları”nın 29.3-cü maddəsinə, 29.6.1-ci maddəsinin (b), 29.6.2-ci maddəsinin (a), (b), (c), (ç), (e), (ə), (f), (g) və (ğ), 29.6.3-cü maddəsinin (a), (b), (c), (ç) və (e), 29.6.4-cü maddəsinin (b) və (c), 29.7.1-ci maddəsinin (c), 29.7.2-ci maddəsinin (a), (b), (c), (ç) və (d) bəndlərinə, “Əmtəə nişanları və coğrafi göstəricilər haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanununun 5-ci maddəsinin (f) bəndinə, 6-cı maddəsinin birinci hissəsinin (ç) bəndinə, 29-cu maddəsinin ikinci hissəsinə, “Haqsız rəqabət haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanununun 4-cü maddəsinə, o cümlədən “Sənaye mülkiyyətinin mühafizəsi üzrə Paris Konvensiyası”nın 6 septies maddəsinin birinci bəndinə və 10 bis maddəsinin ikinci bəndinə və üçüncü bəndinin (a) və (c) yarım bəndlərinə əsasən, Apellyasiya Şurasından xahiş edirik ki, “Konfirella təsviri” adlı kombinasiya edilmiş əmtəə nişanının (2016 1265 nömrəsi ilə qeydiyyat) qeydiyyatı etibarsız sayılması barədə qərar verəsiniz.

İddiəçinin nümayəndəsi Qəşəmov Fuad Azad oğlu çıxış edərək etiraz ərizəsində qeyd olunanları müdafiə etdiyini bildirmiş və etiraz ərizəsinin təmin edilməsini xahiş etmişdir.


“KOROĞLU” MMC-nin nümayəndəsi A.Ə. Ağaşirinov öz çıxışında qeyd etmişdir ki, etiraz ərizəsində göstərilənləri qəbul etmir. Koroğlu MMC tərəfindən “Konfirella təsviri” adlı kombinasiya edilmiş əmtəə nişanı 03 noyabr 2016-cı il tarixdə qeydiyyatla alınmışdır. Əmtəə nişanı 30-cu sinif-peçenyelər üzrə tünd bej, açıq bej rənglərindən ibarət olmaqla kombinasiya edilmiş nişan kimi qeydiyyatla alınmışdır. Qarşı qoyulan əmtəə nişanlarının təsvir hissəsi oxşarlıq təşkil etmir. Həmçinin Konti ilə Koroğlu arasında müqavilələrin olmasına baxmayaraq, mübahisə obyektinə olan əmtəə nişanları adı altında olan məhsullar Koroğlu MMC tərəfindən Azərbaycan Respublikasına idxal edilməmişdir və həmin müqavilələrdə də bu barədə heç bir məlumat mövcud deyil. Göstərilənləri nəzərə alaraq etiraz ərizəsi əsassız olduğu üçün təmin edilməməsi barədə qərar verilməsini xahiş etmişdir.

“KOROĞLU” MMC-nin nümayəndəsi E.S. Babaşov digər nümayəndənin dediklərini təsdiq etmiş və etiraz ərizəsinin təmin edilməməsi barədə qərar verilməsini xahiş etmişdir.

Apellyasiya şurası etiraz ərizəsinə baxaraq, etiraz üzrə məruzəni, iddiaçıların nümayəndəsi F.A. Qəşəmovun və “KOROĞLU” MMC-nin nümayəndələrinin çıxışlarını dinləyib, hesab etdi ki, iddia təmin edilməməlidir.

Apellyasiya şurası müəyyən etdi ki:




“Koroğlu” MMC-yə məxsus “” (“День и Ночь” adlanan) təsviri əmtəə nişanı 30-cu sinifin “peçenyələr” əmtəələri üzrə və 35-ci sinifin “30-cu sinifdə göstərilən əmtəələrin satışı üzrə xidmətlər” xidmətləri üzrə 03.11.2016 il tarixində “KOROĞLU” MMC-nin adına Azərbaycan Respublikasında 2016 1265 nömrəli qeydiyyatata alınmışdır (əmtəə nişanının ilkinlik tarixi – 02.08.2016);




(“День и Ночь” adlanan) təsviri əmtəə nişanı 30-cu sinifin əmtəələri üzrə 12.05.2009-cu il tarixində Ticarət Evi “Konti” Məhdud Məsuliyyətli Cəmiyyətinin adına 106529 nömrəsi ilə Ukrayna Respublikasında qeydiyyatata alınmışdır. Həmçinin İstehsalat



Birliyi “Konti” Xüsusi Səhmdar Cəmiyyəti tərəfindən  peçenyenin təsviri Qazaxıstan Respublikasında sənaye nümunəsi kimi qeydiyyatata alınmışdır.



Göstərilən  peçenyenin təsviri, əmtəə nişanı kimi Azərbaycan Respublikasında qeydiyyatata alınmamışdır.

Apellyasiya şurası təqdim edilən sənədləri və materialları (məlumatları) araşdıraraq müəyyən etdi ki:

“KONTİ-RUS” və “KOROĞLU” MMC arasında qənnadı məmulatlarının təchizatı üzrə 30 dekabr 2010-cu il tarixində 893 nömrəli müqavilə imzalanmışdır. 07 sentyabr 2011-ci il tarixində mal çatdırıldığı zaman yükün kim tərəfindən alınacağı barədə 893 nömrəli müqaviləyə əlavə razılaşma imzalanmışdır. 09 yanvar 2013-cü il tarixində 893 nömrəli müqavilənin müddətinin uzadılması barədə əlavə razılaşma bağlanmış və müqavilə 31 dekabr 2013-cü il tarixinədək qüvvədə olmuşdur. “KONTİ-RUS” və “KOROĞLU” MMC arasında 10 mart 2016-cı il tarixində 0184/8/16 nömrəli müqavilə imzalanmış və 31 dekabr 2016-cı il tarixinədək qüvvədə olmuşdur; (bəyannamələr, hesab-fakturalar, qaimələr, spesifikasiyalar və s).

“Əmtəə nişanları və coğrafi göstəricilər haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanununun 29-cu maddəsinə əsasən, əmtəə nişanının qeydiyyatı aşağıdakı hallarda etibarsız hesab edilir: “əmtəə nişanı qüvvədə olduğu müddətdə, müəyyən növ mallarda ümumi şəkildə istifadə olunan nişanlara çevrildikdə; əmtəə nişanı qüvvədə olduğu müddətdə tam və ya qismən, “Sənaye mülkiyyətinin mühafizəsi üzrə Paris Konvensiyası”nın iştirakçısı olan dövlətlərin hər hansı birində, əmtəə nişanının sahibi ilə bilavasitə və ya dolayı yolla əlaqəsi olan şəxsin, nümayəndənin, agentin adına, Konvensiyanın 6 septies maddəsinin tələbləri pozulmaqla verildikdə”.

“Sənaye mülkiyyətinin mühafizəsi üzrə Paris Konvensiyası”nın 6 septies maddəsində qeyd olunmuşdur: Sənaye mülkiyyətinin mühafizəsi üzrə Paris Konvensiyası”-nın üzv ölkələrinin hər hansı birində nişan sahibi olan şəxsin müvəkkili və ya nümayəndəsi (distribyutoru), həmin nişan sahibinin icazəsi olmadan, “Konvensiyanın” həmin üzv ölkələrinin birində və ya bir neçəsində, həmin nişanı öz adına qeydiyyatata alınması üçün

təqdim edərsə, nişan sahibi qeydiyyatata təqdim edilmiş nişana qarşı çıxmaq və ya onun ləğv edilməsinə və əgər həmin müvəkkil və ya nümayəndə (distribyutor) öz hərəkətinə bəraət qazandırmazsa və ölkə qanunvericiliyi ilə bu nəzərdə tutulmuşsa, həmin qeydiyyatın onun sahibliyinə verilməsi hüququna malikdir.

Azərbaycan Respublikası Dövlət Gömrük Komitəsi tərəfindən verilmiş 04 aprel 2018-ci il tarixli müşayiət məktubu ilə təqdim edilmiş idxal sənədlərindən və iş materiallarına əlavə edilmiş gömrük bəyannamələri, hesab-fakturalar, qaimələr, spesifikasiyalardan görünür ki,



” (“День и Ночь” adlanan) təsvirlipəçenyelər “Koroğlu” MMC tərəfindən Azərbaycan Respublikasına idxal edilməmişdir.

Göstərilən hallar sübut edir ki, iddiaçının “Əmtəə nişanları və coğrafi göstəricilər haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanununun 6-cı maddəsinin birinci hissəsinin (ç) bəndinə və 29-cu maddəsinə istinadı əsassızdır.

Şərh edilənlərə əsasən, “Əmtəə nişanları və coğrafi göstəricilər haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanununun 1-ci, 4-cü və 29-cu maddələrini, “Sənaye mülkiyyətinin mühafizəsi üzrə Paris Konvensiyası”-nın 6 septies maddəsinə rəhbər tutaraq Apellyasiya şurası

Qərara aldı:



1. “ ” adlı əmtəə nişanının 30-cu sinifin (peçenyelər) əmtəələri və 35-ci sinifin (30-cu sinifdə göstərilən əmtəələrin satışı üzrə xidmətlər) xidmətləri üzrə 2016 1265 nömrəli qeydiyyatına qarşı “KONTİ-RUS” Səhmdar Cəmiyyətinin və “İstehsalat Birliyi KONTİ” Xüsusi Səhmdar Cəmiyyətinin nümayəndəsi A.M.Kərimov tərəfindən Apellyasiya şurasına verilmiş etiraz ərizəsi əsassız hesab edilsin və iddia təmin edilməsin.

2. Apellyasiya şurasının qərarının alındığı tarixdən Azərbaycan Respublikasının İnzibati Prosesual Məcəlləsi ilə müəyyən edilmiş qaydada məhkəməyə şikayət verilə bilər.

Apellyasiya şurasının sədri

M.B.Babayev

Üzvləri:

N.F.Nəsibova

F.İ.Məmmədov

N.A.Hacıyeva

Ə.M.Qarayeva

R.N.Hüseynəliyev

E.Ş. Qafarov