

Azərbaycan Respublikası  
Standartlaşdırma, Metrologiya və Patent üzrə  
Dövlət Komitəsi  
Apellyasiya şurasının  
Qərarı

Azərbaycan Respublikası Standartlaşdırma, Metrologiya və Patent üzrə  
Dövlət Komitəsinin  
Apellyasiya şurası

Z.T.Hacıyevin sədrliyi ilə,  
üzvlər– N.F.Nəsibova, Ə.M.Qarayeva

etiraz verən KazıMZadə Famil Fərrux oğlunun /ünvan: AZ 0116, Abşeron r-nu, Masazır, İstiqlaliyyət küç., ev 41/ nümayəndəsi Ramazanov Gündüz Çingiz oğlunun /ünvan:Abşeron rayonu, Xırdalan şəhəri, H.Əliyev pr. Məh.30, ev 1, mən.124/ iştirakı ilə,

Z.T.Hacıyevin məruzəsilə etiraz ərizəsi üzrə işə baxaraq müəyyən etdi:

17.10.2017-ci il tarixdə iddiaçı KazıMZadə Famil Fərrux oğluna məxsus “**destec**” sözündən və təsvirdən ibarət əmtəə nişanının 42-ci sinfin xidmətləri üzrə qeydiyyatına alınmasına dair ekspertizanın 27.07.2017-ci il tarixli rədd qərarına qarşı iddiaçının nümayəndəsi Ramazanov Gündüz Çingiz oğlu tərəfindən “Əmtəə nişanları və coğrafi göstəricilər haqqında” Azərbaycan Respublikası Qanununun 15-ci maddəsində nəzərdə tutulmuş əsaslara görə Apellyasiya şurasına etiraz ərizəsi daxil olmuşdur.

Etiraz ərizəsi onunla əsaslandırılmışdır ki, 26.01.2017-ci il tarixdə iddia sənədi ilə “Azərbaycan Respublikası Standartlaşdırma, Metrologiya və Patent üzrə Dövlət Komitəsinə” müraciət edərək yazılışında “sarı, qırmızı, yaşıl, mavi, göy, magenta və qara” rənglərdən istifadə edilən “**destec**” sözündən və təsvirdən ibarət olan 42-ci sinfin xidmətlərinə aid olan əmtəə nişanının qeydiyyatına alınması barədə qanunvericiliyin tələblərinə uyğun olaraq müraciət olunmuşdur. Bununla bağlı olaraq əmtəə nişanının qeydiyyatına alınması üçün iddia sənədinin baxılmağa qəbul edilməsi haqqında 17.02.2017-ci il tarixli 2017 00069 nömrəli arayış təqdim edilmişdir. Əmtəə nişanının ekspertizasının nəticəsi olaraq, onun qeydiyyatına alınmasının rədd edilməsi haqqında 27.07.2017-ci il tarixli qərar qəbul edilmişdir. Qərarın əsaslandırma hissəsində “Əmtəə nişanları və coğrafi göstəricilər haqqında” Azərbaycan Respublikasının

Qanununun 6-cı maddəsinin 1-ci hissəsinin “a” bəndinə istinad olunmuşdur. Qeyd edilmişdir ki, daha öncə eyni sinif üzrə oxşar xidmətlər təklif edən və əmtəə nişanının görünüşündə də bənzərlik olan digər “DESTEK PATENT” adlı əmtəə nişanı 04.12.2007-ci il tarixində Türkiyə Respublikasının “Destek Patent Anonim” şirkətinin adına qeydə alınmışdır.

Sözü gedən hər iki əmtəə nişanlarının müqayisəli təhlili:

1		
1	Göründüyü kimi, əmtəə nişanının sözlü hissəsi iki sözdən ibarətdir;	bu əmtəə nişanının sözlü hissəsi bir sözdən ibarətdir;
2	əmtəə nişanının sözlü hissəsi boz rəngli iri hərflərlə yazılıb;	bu əmtəə nişanının sözlü hissəsi isə qara rəngdli kiçik hərflərlə yazılıb;
3	Bu əmtəə nişanında “DESTEK” sözü “K”hərfi ilə bitir;	bu əmtəə nişanında isə “destec” sözü “c”hərfi ilə bitir. “Dəstək” sözü hər iki dildə, Türk və Azərbaycan dillərində istifadə olunan ümumi xarakterli sözdür. Bu əmtəə nişanı ingilis dilində orfografik qaydaları istifadə olunaraq “dəstək” yox, “destec” olaraq qeyd olunub;
4	əmtəə nişanının sözlü hissəsinin qabağındakı təsvir ancaq tünd göy rəngdədir və 2 (iki) bir birinə qarşı üst-üstə yerləşdirilən işarələrdən ibarətdir. Bu işarələr “Nike” firmasının logosunda qeyd olunan işarəsinə oxşayır.	əmtəə nişanının sözlü hissəsinin qabağındakı təsvir 7 rəngdən (sarı, qırmızı, yaşıl, mavi, göy, magenta və qara) ibarət olan 3 (üç) dənə üç bucaq formasında olan işarələrdən ibarətdir. Göründüyü kimi,

Göründüyü kimi, daha əvvəl qeydiyyatda alınmış sadəcə bir rəngdən istifadə edilmiş iki sözdən və sadə təsvirdən ibarət olan “**DESTEK PATENT**” əmtəə nişanı “**destec**” sözündən və təsvirdən ibarət olan əmtəə nişanı ilə qarışdırılacaq dərəcədə eyni deyil. Qeyd edilən əmtəə nişanlarının sözlü hissəsinin yazılışında belə açıq şəkildə fərq göz qabağındadır. Yeganə oxşar xüsusiyyət isə, əmtəə nişanının sahibləri eyni, yəni ƏXBT-ın 42-ci sinifə daxil olan xidmətlərin göstərilməsindən ibarətdir. Bir necə şirkət eyni fəaliyyət növü ilə məşğul ola bilər. Əmtəə nişanlarının söz və təsvir hissələrinin fərqli olduğu təqdirdə ƏXBT-ın eyni sinif üzrə malların və xidmətlərin təqdim edilməsi yeni əmtəə nişanlarının qeydiyyatda alınmasına imtina verilməsi üçün əsas sayıla bilməz. 27.07.2017-ci il tarixli əmtəə nişanının qeydiyyatda alınmasının rədd edilməsi haqqında qərarı rəsmi olaraq 29.09.2017-ci il tarixində almışlar. Yuxarıda sadalananları nəzərə alaraq, Apellyasiya Şurası tərəfindən iddia sənədinə yenidən baxılmasını və əmtəə nişanının dövlət qeydiyyatına alınmasını xahiş etmişdir.

Həmçinin iddiaçının nümayəndəsi etiraz ərizəsinə əlavə təqdim edərək bildirmişdir ki, 25.01.2017-ci il tarixdə “destec” sözündən və təsvirdən ibarət əmtəə nişanı ƏXBT-nın 42-ci sinifə daxil olan aşağıdakı xidmətləri üzrə qeydiyyatda alınması üçün təqdim edilmişdir.

Kompüterlərin texniki və proqram təminatının işlənməsi və təkmilləşdirilməsi.

“DESTEK PATENT” və “destec” adlı əmtəə nişanları ƏXBT-nın eyni 42-ci sinif üzrə qeydiyyatda alınsalar da, xidmətlər tam olaraq üst-üstə düşür. Göstərilənləri nəzərə alaraq 2017 00069 nömrəli iddia sənədinə yenidən baxılmasını, “destec” sözündən və təsvirdən ibarət olan əmtəə nişanının ƏXBT-nın 42-ci sinifə daxil olan “Kompüterlərin texniki və proqram təminatının işlənməsi və təkmilləşdirilməsi” xidmətləri üzrə qeydiyyatda alınmasını xahiş etmişdir.

Apellyasiya şurası etiraz ərizəsinə baxaraq, etiraz üzrə məruzəni, etiraz edən iddiaçının nümayəndəsi Ramazanov Gündüz Çingiz oğlunun çıxışını dinləyib, hesab edir ki, iddia təmin edilməməlidir.

Apellyasiya şurası etiraza baxılma prosesində qeyd etdi ki, nişanların oxşarlığını müəyyən etmək üçün “Əmtəə nişanlarının qeydə alınması barədə iddia sənədinin verilməsi və ekspertizası Qaydaları”nın 29.6.1-ci “Sözlərdən ibarət nişanların (işarələrin) oxşarlığını müəyyən etmək üçün onlar müqayisə edilir”, 29.6.2-ci “Səs üzrə (fonetik) oxşarlıq”, 29.6.3-cü “Qrafiki (görünüşlü) oxşarlıq”, 29.6.4-cü “Məna etibarlı ilə”, 29.9.1-ci (“*Əmtəələrin və ya göstərilən xidmətlərin həmcins olmaları müəyyən edilərkən, bu əmtəələrin və ya göstərilən xidmətlərin eyni sahibkara məxsus olması barədə istehlakçıda yarana biləcək təsəvvürlər nəzərə alınır*”) və 29.9.2-ci (“*Əmtəələrin və ya göstərilən xidmətlərin həmcins olması müəyyən edilərkən, xüsusən əmtəənin cinsi (növu) və ya göstərilən xidmətlərin şərtləri, istehlakçıların dairəsi və digər şərtlər nəzərə alınır*”) bəndlərində göstərilən əlamətlər nəzərə alınmalıdır.

Apellyasiya şurası işi araşdıraraq müəyyən etdi ki, Kazımzadə Famil Fərrux oğlu /ünvan: AZ 0116, Abşeron r-nu, Masazır, İstiqlaliyyət küç., ev 41/ “**destec**” sözdən və təsvirdən ibarət olan (2017 00069) əmtəə nişanını 42-ci sinifin xidmətləri üzrə qeydiyyatata alınması üçün 26.01.2017-ci il tarixdə “Patent və Əmtəə Nişanları Mərkəzi” publik hüquqi şəxsinə iddia sənədi ilə müraciət etmişdir.

Ekspertiza “**destec**” sözdən və təsvirdən ibarət olan (2017 00069) əmtəə nişanının qeydiyyatata alınmasına dair rədd qərarını, Azərbaycan Respublikasında daha əvvəlki ilkinliyə malik olan 04.12.2007-ci il tarixində 42-ci sinifin xidmətləri üzrə “DESTEK PATENT ANONİM ŞİRKETİ /ünvan: Tophane Ortapazar Caddesi, No: 7, Osmangazi Bursa (TR)/ adına qeydiyyatata alınmış “DESTEK PATENT” (2007 1247) adlı əmtəə nişanına əsaslanaraq vermişdir.

Apellyasiya şurası qeyd etdi ki, “**destec**” (2017 00069) və qarşı qoyulmuş “**DESTEK PATENT**” (2007 1247) əmtəə nişanlarında əsas oxşarlıq yaradan element “Destec” və “Destek” sözüdür. Müqayisə edilən əmtəə nişanları fonetik və məna semantik cəhətdən qarışdırılacaq dərəcədə oxşardır. Həmçinin müqayisə edilən əmtəə nişanlarının 42-ci sinifinə aid olan xidmətləri üst-üstə düşür və ya həmcinsdir.

“DESTEK PATENT” (2007 1247) adlı əmtəə nişanının ilkinlik tarixi 04.12.2007-ci il tarixidir.

“Əmtəə nişanları və coğrafi göstəricilər haqqında” Azərbaycan Respublikası Qanununun 10-cu maddəsinə görə “DESTEK PATENT” (2007 1247) adlı əmtəə nişanının ilkinliyi üstündür.

Qeyd edilənləri nəzərə alaraq Apellyasiya şurası hesab edir ki, müqayisə edilən əmtəə nişanları oxşardır.

Şərh edilənlərə əsasən, “Əmtəə nişanlarının qeydə alınması barədə iddia sənədinin verilməsi və ekspertizası Qaydaları”nın 29.6.2-ci, 29.6.4-cü, 29.9.1-ci və 29.9.2-ci bəndlərini nəzərə alaraq, “Əmtəə nişanları və coğrafi göstəricilər haqqında” Azərbaycan Respublikası Qanununun 6-cı maddəsinin “a” və “b” bəndlərini rəhbər tutaraq, Apellyasiya şurası

Qərara aldı:

1. “destec” (2017 00069) əmtəə nişanının 42-ci sinifin xidmətləri üzrə qeydiyyatata alınmasına dair ekspertizanın 27.07.2017-ci il tarixli rədd qərarına qarşı iddiaçının nümayəndəsi Ramazanov Gündüz Çingiz oğlu tərəfindən verilmiş etiraz ərizəsi əsassız hesab edilsin və təmin olunmasın.

2. “destec” (2017 00069) əmtəə nişanının 42-ci sinifin xidmətləri üzrə qeydiyyatata alınmasına dair ekspertizanın 27.07.2017-ci il tarixli rədd qərarı qüvvədə saxlanılsın.

3. Apellyasiya şurasının qərarını aldığı tarixdən 3 ay ərzində Azərbaycan Respublikasının İnzibati Prosesual Məcəlləsi ilə müəyyən edilmiş qaydada məhkəməyə şikayət verilə bilər.

Apellyasiya şurasının sədri:

Z.T.Hacıyev

Üzvləri:

N.F.Nəşibova

Ə.M. Qarayeva